



n·a·k·v·i·s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6034 – 243/2015/11

Zveza: 6034-30/2015, 6034-31/2015, 6034-32/2015, 6034-33/2015

Datum: 17. 3. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije enopredmetnih študijskih programov prve stopnje »»Likovna pedagogika«, »Razredni pouk«, »Glasbena pedagogika« in visokošolskemu strokovnemu programu prve stopnje »Predšolska vzgoja« Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru, začeti na zahtevo Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 99. seji, 17. 3. 2016, sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije podaljša akreditacijo enopredmetnim univerzitetnim študijskim programom prve stopnje: »Likovna pedagogika«, »Razredni pouk«, »Glasbena pedagogika« in visokošolskemu strokovnemu programu prve stopnje »Predšolska vzgoja« Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru za sedem let.
2. Nastali stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 24.4.2015 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije enopredmetnim univerzitetnim študijskim programom prve stopnje »Likovna pedagogika«, »Razredni pouk«, »Glasbena pedagogika« in visokošolskemu strokovnemu programu prve stopnje »Predšolska vzgoja« Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru.

Gre za 3 univerzitetne študijske programe prve stopnje, ki trajajo 3 leta, ovrednoteni so s 180 ECTS. Študijski program »Predšolska vzgoja« je visokošolski strokovni program, ki je prav tako ovrednoten s 180 ECTS. Sedež zavoda je na Koroški cesti 160, 2000 Maribor, kjer se izvaja pedagoški proces.

Študijski program prve stopnje »**Likovna pedagogika**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14). Študijski program nima smeri niti modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 1461 Izobraževalne vede (drugo), po Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je profesor/profesorica likovne pedagogike (UN). Skrajšana oblika: prof. lik. ped. (UN).

Študijski program prve stopnje »**Razredni pouk**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14). Študijski program nima smeri niti modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 1420 (slovenski jezik s književnostjo), po Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je profesor razrednega pouka (UN)/ profesorica razrednega pouka (UN). Skrajšana oblika: prof. raz. pouka (UN).





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Študijski program »**Glasbena pedagogika**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14). Študijski program nima smeri niti modulov. Glasbena pedagogika je po KLASIUS-P klasifikaciji uvrščena v področje 1461 Izobraževalne vede (drugo), po Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je profesor glasbe (UN)/ profesorica glasbe (UN). Skrajšana oblika: prof. glas. (UN).

Študijski program »**Predšolska vzgoja**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14). Študijski program nima smeri niti modulov. Predšolska vzgoja je po KLASIUS-P klasifikaciji uvrščena v področje 1430 Izobraževanje vzgojiteljev predšolskih otrok, po Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomirani vzgojitelj predšolskih otrok (VS)/ diplomirana vzgojiteljica predšolskih otrok (VS). Skrajšana oblika: dipl. vzg. (VS).

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi:

- dr. Janko Muršak, Filozofska Fakulteta UL, predsednik
- dr. Vesna Bilič, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica,
- študentka Ajda Praznik.

je dne 15. 12. 2015 in 16.12.2015 opravila evalvacijski obisk in 11.1.2016 oddala skupno evalvacijsko poročilo. Dne 15.2.2016 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov, dne 1.3.2016 pa skupina strokovnjakov odda končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda določa 22. člen meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojujejo zgolj po posameznih merilih, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 99. seji, 17. 3. 2016.

Pri področju presoje **Organizacija in izvedba** skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študijski programi prve stopnje Predšolska vzgoja, Razredni pouk, Glasbena pedagogika in Likovna pedagogika ustrezni, tudi njihova izvedba je glede na zahtevana merila kakovosti ustrezna. Pregled učnih načrtov je pokazal, da so ti praviloma ustrezni. Nekaj pomanjkljivosti je bilo ugotovljenih predvsem glede njihove jezikovne podobe (uporaba angleških izrazov, kjer bi jih bilo mogoče nadomestiti s slovenskimi, neustrezno razumljen in neustrezen zapis pogojev za vključitev v delo oziroma opravljanje študijskih obveznosti).

Programi se glede organizacije in izvedbe razlikujejo, saj so znanja in kompetence specifični. Zaradi tega so v nadaljevanju prednosti in priložnosti prikazane posebej za program Predšolska vzgoja in Razredni pouk, in, glede na sorodnost programov skupaj za programa Glasbena pedagogika in Likovna pedagogika.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Pri programu **Predšolska vzgoja** skupina strokovnjakov zapiše nekatere prednosti programa, kot so: dobro je vzpostavljena mreža vrtcev, v katerih poteka praktično usposabljanje študentov, preko mentorjev poteka povratna informacija o usposobljenosti študentov za delo, študentje se lahko ustrezno vključujejo v delo vrtcev, možnosti neposrednega sodelovanja med vrtci in fakulteto so vzpostavljeni preko formalnih in neformalnih mrež.

Poleg zapisanih priložnosti, pa skupina strokovnjakov odkrije tudi nekatere priložnosti za izboljšanje: Povečati bi bilo potrebno delež praktičnega usposabljanja, enakomerno je potrebno upoštevati prvo in drugo starostno obdobje pri praktičnem usposabljanju, trenutno je poudarek predvsem na drugem starostnem obdobju. Potrebno je prilagoditi zahteve in obveznosti, ki jih imajo študentje na praktičnem usposabljanju glede čas, ki ga preživijo v vrtcih, tako da se bodo lažje osredotočili na proces. Bivanje študentov v vrtcih naj se enakomerno porazdeli preko dneva, tako da bodo študentje spoznali potek dneva v celoti, ne le v jutranjih urah. V večji meri bi bilo potrebno izkoristiti obstoječo mrežo vrtcev za sodelovanje tudi izven organizacije in poteka praktičnega usposabljanja in zagotavljanja mentorstev. V program bi bilo smiselno vključiti tudi več gostujočih učiteljev iz drugih fakultet, tako domačih kot tujih. Taka gostovanja je mogoče organizirati tudi za krajši čas. Tako študentje kot profesorji naj se v še večji meri vključujejo v različne projekte in dejavnost vrtcev ter tako razširijo sodelovanje in obogatijo praktično usposabljanje. Glede na delo vzgojiteljev bi bilo potrebno dodati tudi razvoj andragoških kompetenc, Zlasti delo s starši je dejavnost, ki je program ne pokriva v zadostni meri in ni vključeno v obvezni del izobraževanja. V vseh učnih načrtih je potrebno v rubriki Pogoji za vključitev v delo ustrezno zapisati pogoje za vključitev v delo oziroma opravljanje študijskih obveznosti na način, da se ne bodo mešali s študijskimi obveznostmi predmeta (primer so učni načrti za Slovenki jezik, Motoriko otroka. Razvojno psihologijo in še mnogi drugi).

Tudi pri programu **Razredni pouk** skupina strokovnjakov zapiše številne priložnosti za izboljšanje, kot so: povečati obseg praktičnega izobraževanja in usposabljanja, več pozornosti je potrebno nameniti povezovanju teoretičnega študija teorije pri posameznih predmetih z vsebinami, ki jih študentje proučujejo na praktičnem izobraževanju, tako da bi se sočasno odvijala. S tem bi omogočili več sprotne povezave in možnosti za aplikacijo spoznanj. V ta namen bi se morali nosilci posameznih predmetov tesneje povezovati z mentorji na šolah in usklajevati svoje delo z njimi. Večji poudarek je potrebno dati razvoju splošne jezikovne kulture. Jezikovne kompetence in njihov razvoj mora biti sestavni del vseh učnih načrtov. Izvedba programa naj se usmeri tako, da bo v ospredju razvoj splošne razgledanosti in splošnih kompetenc. Večji naj bo poudarek na razvoju retoričnih in predavateljskih zmožnosti. Temu se lahko nameni poseben predmet (retorika), v večji meri pa naj se te zmožnosti razvijajo tudi v okviru splošnih in specialnih pedagoško andragoških in didaktičnih predmetov, zlasti obče didaktike. V večji meri naj se izkoristijo že vzpostavljene povezave s šolami in drugimi vzgojno izobraževalnimi institucijami. V programu je premalo vsebin, ki bi v zadostni meri usposabljale za neposredno delo z učenci s posebnimi potrebami, zato bi bilo potrebno povečati obseg specialno pedagoških vsebin. Glede na to, da zaposlitev po končanju prvostopenjskega programa v vzgoji in izobraževanju skorajda ni mogoča, bi bilo potrebno opraviti temeljit razmislek o večjem povezovanju prvostopenjskega in drugostopenjskega študija in predlagati tudi spremembe v sistemski ureditvi, če se to pokaže kot ustrezna pot za povečanje zaposljivosti diplomantov. Večji poudarek je potrebno dati veščinam, ki so potrebne za delo s starši. Take veščine potrebujejo vsi diplomanti in bi morale postati obvezni del študijskega programa. Vodenje razreda, povezano v vlogo razrednika, zahteva veščine, ki v obveznem delu programa niso v zadostni meri upoštevane. Smiselno bi jih bilo bolj eksplicitno vključiti v program. V vseh učnih načrtih je potrebno v rubriki Pogoji za vključitev v delo ustrezno zapisati pogoje za vključitev v delo oziroma opravljanje študijskih obveznosti na način, da se ne bodo mešali





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

s študijskimi obveznostmi predmeta (primer so učni načrti za Prometno vzgojo, Psihologijo v izobraževanju, Didaktiko glasbene umetnosti in še nekateri drugi).

Pri programu **Likovna pedagogika in Glasbena pedagogika** skupina strokovnjakov ugotovi nekaj prednosti: Programa omogočata veliko individualnega dela, saj so skupine majhne. Tako je omogočen ustrezen razvoj umetniških zmožnosti. Zaposljivost diplomantov je nekoliko višja kot pri ostalih pedagoških študijskih programih. Za delo in vaje so na razpolago ustrezni pogoji, tako prostorski kot glede opreme in tehničnih pripomočkov. Študentje in učitelji se aktivno vključujejo v umetniške projekte in dejavnosti v zunanjem okolju, kar povečuje prepoznavnost fakultete in omogoča tudi takšno povezovanje s okoljem, ki ni vezano samo na neposredno formalno izvedbo študijskih programov. To mogoča razvoj širokih kompetenc, ustrezno povezovanje z okoljem in bogati pedagoški proces.

Poleg navedenega pa skupina strokovnjakov zapiše tudi nekaj priložnosti za izboljšanje, in sicer bi glede na razpoložljive kapacitete bilo mogoče povečati možnosti za vaje in uporabiti vse resurse, s katerimi fakulteta razpolaga, v programu bi bilo potrebno bolje uskladiti, pogojno rečeno, umetniški in pedagoški del programa, tako da bi se enakomerno prepletala skozi vsa štiri leta. Glede na to, da gre za program predmetnega učitelja, kjer se pričakuje pedagoško andragoška izobrazba in glede na to, da diplomanti veliko delajo z odraslimi tudi po prvi stopnji, je potrebno ustrezno umestiti v program tudi andragoške vsebine in ustrezno povečati število kreditnih točk, ki so namenjene pridobivanju pedagoško andragoških kompetenc diplomantov. Razmisliti je potrebo o bolj ustreznem razporejanju predmetov, tako da se med sorodnimi predmeti, ki so vertikalno povezani, ne bi pojavljali preveliki presledki. Bolj smotrno bi bil potrebno izrabi obstoječe prostorske možnosti in opremo. V vseh učnih načrtih je potrebno v rubriki Pogoji za vključitev v delo ustrezno zapisati pogoje za vključitev v delo oziroma opravljanje študijskih obveznosti na način, da se ne bodo mešali s študijskimi obveznostmi predmeta (primer so učni načrti za predmete Psihologija, Kiparstvo, Otrok v skupini vrstnikov in če nekateri drugi)

Vlagatelj odgovarja, da bodo v tem letu analizirali in prenovili vse učne načrte, vključili predlagane učne vsebine, praktično izobraževanje bo v prihodnje bolj fleksibilno in v tesnejšem stiku z mentorji ter učitelji (odvisno od študijskega programa in zapisanih ugotovljenih potreb posameznega študijskega programa). V svojem odzivu nakažejo, da bodo vse predloge skupine strokovnjakov upoštevali.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje vse pogoje pri področju Organizacije in izvedbe izobraževanja, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi vsem priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času pripravi akcijski načrt za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje.

Pri področju presoje **Vpetost v okolje** skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima fakulteta vzpostavljeno mrežo stikov in podpisane pogodbe z vzgojno izobraževalnimi zavodi, v katerih se zaposlujejo njeni diplomanti in kjer poteka tudi praktično usposabljanje študentov. Fakulteta deluje tudi na področju izpopolnjevanja in nadaljnjega usposabljanja svojih diplomantk in diplomantov sorodnih študijskih profilov.

Fakulteta sodeluje v različnih mednarodnih mrežah mobilnosti, ki vključujejo tako mobilnost študentov, kot tudi učnega osebja in ostalih zaposlenih. Sodeluje v programih Erasmus, Erasmus Mundus in CEEPUS, ima pa podpisane sporazume tudi naslednjimi institucijami: Visoka škola za vaspitaje – Aleksinac (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitaja »Mihailo Palov« u Vršču (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitaja i trenera Subotica (Srbija), Edukacijsko rehabilitacijski fakultet





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Sveučilište u Zagrebu, Filozofska fakulteta Univerze v Nišu (Srbija) in Pedagoška fakulteta Univerze v Beogradu (Srbija).

Kot priložnost za izboljšanje skupina strokovnjakov navaja sledeče: Izboljšati bi bilo potrebno sodelovanje z drugimi sorodnimi fakultetami. Stiki, ki jih vzpostavljajo, se ne izkoristijo dovolj pri pridobivanju povratnih informacij. Zaposljivost po 1. stopnji je izjemno problematična na razrednem pouku – kar je pogojeno s sistemsko ureditvijo izobraževanja učiteljev in torej predstavlja sistemski problem, manj težav je pri Likovni in Glasbeni pedagogiki, čeprav je tudi na teh dveh programih zaposljivost izjemno slaba, medtem ko je v programu predšolske vzgoja mogoča zaposlitev diplomantov neposredno po končanju študija. Vključitev fakultete v projekte vrtcev in šol bi bilo mogoče izboljšati. Izkoristiti bi bilo potrebno mednarodne sporazume in izboljšati mobilnost študentov in zaposlenih v vseh štirih programih. Vzpostaviti je potrebno sistem, ki bo omogočal pridobivanje povratnih informacij njihovih diplomantov v zvezi z zaposlitvijo in ustreznosti študijskih programov. Razmisliti bi bilo potrebno o možnosti vpeljave dodatnih vpisnih pogojev ter elementih, ki bi jih sestavljali.

Vlagatelj odgovarja, da že načrtujejo intenzivnejše sodelovanje z drugimi fakultetami s področja vzgoje in izobraževanja, prav tako načrtujejo povečanje števila srečanj z ravnatelji šol in vrtcev ter z mentorji praktičnega izobraževanja. Lotili se bodo povečanja mednarodnega sodelovanja in reševanja sistemskega vprašanja zaostrovanja vpisnih pogojev.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje vse točke 23. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi vsem priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času pripravi akcijski načrt za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje.

Na področju **Delovanja zavoda** skupina strokovnjakov ugotavlja, da sta poslanstvo in vizija zavoda jasno izoblikovana in javno dostopna prek spletne strani. Notranja organiziranost zavoda je jasna, prav tako so jasne opredelitve nalog in dolžnosti vseh zaposlenih in študentov. Klasifikacija delovanja po ISCED, KLASIUS in FRASCATI je ustrezna.

Fakulteta znanstveno raziskovalno deluje na svojih področjih v omejenem obsegu. Le 6 zaposlenih je vključenih v različne domače in mednarodne projekte, medtem ko fakulteta sama nima lasnega raziskovalnega projekta. So pa nosilci posameznih predmetov ustrezno habilitirani, kar pomeni, da morajo izkazati znanstveno raziskovalne in strokovne dosežke. Biografija objav in dokumentacija o njihovi izvolitvi v naziv dokazuje, da so zaposleni aktivni na znanstveno raziskovalnem in strokovnem področju. Ti izsledki znanstvenega, raziskovalnega in umetniškega dela se vključujejo v posamezne študijske programe, kar je razvidno iz temeljne literature pri posameznih predmetih, prav tako pa visokošolski učitelji svoja znanja s tega področja prenašajo neposredno na študente skozi pedagoški proces. Kot rečeno, pa fakulteta sama ne izvaja samostojnih raziskovalnih projektov kot tudi ciljno raziskovalnih ne, kar je posledica ekonomskih omejitev in premalo načrtne in sistematične skrbi za razvoj znanstveno raziskovane dejavnosti. Nosilci umetniških področij so aktivno vključeni v kulturno umetniško življenje v neposrednem in širšem, pretežno domačem okolju.

Skupina strokovnjakov navede priložnosti za izboljšanje, in sicer: Priprava strategije razvoja znanstveno raziskovalnega dela. Sistematična skrb za bolj intenzivno vključevanje zaposlenih v znanstveno raziskovane projekte in priprava lastnih raziskovalnih projektov. Spodbujanje zaposlenih k udeležbi na seminarjih, konferencah, med drugim tudi v tujini. Pripraviti analizo realizacije ciljev posameznih oddelkov ter jo dokumentirati v obliki samoevalvacijskih poročil. Bolj je potrebno vključevati izsledke znanstveno raziskovalnega in





n·a·k·v·i·s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

umetniškega dela v učne načrte. Izboljšati informiranje in strokovno podporo mentorjem za njihovo delo pri PI. Popraviti pomanjkljivosti v učnih načrtih in ustrezno izpolniti obrazec, pri tem pa paziti na ustreznost terminov in jezika. Metode preverjanja in ocenjevanja znanja je potrebo uskladiti s predvidenimi kompetencami.

Vlagatelj v odgovoru zapiše, da prepozna, da je znanstveno raziskovalno delo eno šibkejših področij fakultete in zato bodo temu namenili največ pozornosti. V letu 2016 bo pripravljena strategija razvoja znanstveno raziskovalnega dela. Lotili so se tudi intenzivnejšega povezovanja znanstvenega in pedagoškega dela.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj sicer izpolnjuje vse točke 24. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda, vendar je v luči zasledovanja napredka in kakovosti zavoda potrebno slediti podanim priporočilom za izboljšanje, zato bi se zavod moral zavzemati za to, da zagotovi učiteljem in sodelavcem okolje, v katerem se bodo lahko v večji meri posvečali raziskovalni dejavnosti.

Pri področju **Kadri** Kadrovska struktura se zaradi zaposlovalne politike spreminja le skozi upokojitve in minimalne odlive. Zaradi habilitacijskih postopkov je primerna stopnja in vrsta študija. Razmerja med številom študentov in številom učiteljev je neugodno, približno 1:20, so pa velike razlike med posameznimi oddelki. Razmerje je bolj ugodno na umetniških oddelkih, ki zahtevajo veliko individualnega dela. Je pa število zunanjih pogodbenih sodelavcev večje kot število redno zaposlenih. Za fakulteto je značilno neugodno razmerje med pedagoškim in znanstveno raziskovalnim delom, saj je pri visokošolskih učiteljih 46,6 FTE namenjeno pedagoškemu in le 3,8 FTE znanstveno raziskovalnemu delu, med visokoškolskimi sodelavci pa je to razmerje še bolj neugodno (20,4 za pedagoško in 0,2 za znanstveno raziskovalno delo).

V skupnih oziroma podpornih službah je razmerje med številom študentov in številom zaposlenih 1:60. Anketa o zadovoljstvu zaposlenih je pokazala, da skoraj polovica zaposlenih zaznava primere 'mobinga' na delovnem mestu, pa tudi sicer je zadovoljstvo z medsebojnimi odnosi na nizki ravni, kar je v veliki meri tudi posledica vodenja fakultete v prejšnjih letih.

Skupina strokovnjakov navede priložnosti za izboljšanje, in sicer: število in struktura visokošolskih učiteljev ne omogoča uspešnega znanstveno raziskovalnega oziroma umetniškega dela, povečati je potrebo obseg predavanj gostujočih predavateljev, stimulirati je potrebno zaposlene k mednarodni mobilnosti, omogočiti je potrebno razvoj kadrov in vplivati na ustreznost sistematizacije delovnih mest, večji poudarek je potrebno nameniti razvoju organizacijske kulture oziroma kulture organizacije in izboljšati medsebojno komunikacijo znotraj posameznih oddelkov, izboljšati je potrebno delovanje podpornih služb na področju mobilnosti - razširiti dobre prakse, bolje je potrebno izkoristiti možnosti na publiciranje raziskovalnih in znanstvenih del, skrbeti je treba za večjo mednarodno prepoznavnost in odmevnost zaposlenih učiteljev in sodelavcev, pospešiti in povečati je potrebno obseg znanstveno raziskovalnega dela zaposlenih. Načrtno je potrebno skrbeti za izboljšanje medsebojnih odnosov med zaposlenimi in v ta namen uvesti ustrezne ukrepe kot na primer razmisliti o natančnejši regulaciji volitev predstojnikov ( uvedba tajnih volitev), uvedba kolegijev predstojnikov na temo medsebojnih odnosov in podobno.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Vlagatelj v svojem odzivu napiše, da kot aktivnosti za izboljšanje fakulteta že uvaja: intenzivnejše komuniciranje (povečanje števila sestankov skupaj s pridruženimi člani), kadrovske obogatitve že v letnem semestru 2015/2016 (trije novi asistenti), ustrežnejšo sistemizacijo delovnih mest, stimuliranje mednarodne mobilnosti zaposlenih, publiciranje, večje število gostujočih profesorjev, regulacijo volitev.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 25. člena Meril, kot predlog pa dodaja, da je potrebno posebno pozornost nameniti konkretiziranju predlaganih rešitev skupine strokovnjakov in napore usmeriti k izboljšanju medosebne klime na zavodu ter povečati obseg znanstveno raziskovalnega dela zaposlenih ter mednarodno mobilnost.

Pri področju presoje Študenti skupina strokovnjakov ugotavlja, da se skupno število študentov na PF glede na leta poprej povečuje, tako na rednem kot izrednem študiju. Trajanje rednega študija na UNI programih 1. stopnje znaša 3,96 leta, medtem ko je trajanje študija na VS v letih iz 2012 na 2013 zraslo iz 2,8 na 3,6.

Program je v letu 2013/14 ponujal 90 razpisanih mest, gre za postopno zmanjšanja iz 120 mest. Na izrednem študiju je opazna tendenca povečevanja števila vpisanih izrednih študentov, kot tudi veliko povečanje števila razpisanih mest v zadnjem letu. Povprečna ocena vseh programov znaša na rednem 8,27, na izrednem pa 7,92. Obe povprečji sta glede na pretekla leta rahlo padla. Napredovanje iz 3. v 4. letnik je na programu RP UNI 95,33%, na LP UNI pa zgolj 50%. V teh primerih gre za ekstremi odstopanji, sicer se napredovanje študentov povprečno giblje med 85,25% in 87,55%. PF ima dobro vzpostavljen tutorski sistem, v katerega je vključeno akademsko osebje in študenti. Organizirana je svetovalnica za študente, ki pa je med študenti žal slabo poznana. Pedagoška fakulteta je ustanovila tudi Karierni center Pedagoške fakultete, vendar se študenti zaenkrat nanj v večini ne obračajo. V okviru nadaljnjega izobraževanja so diplomantom ponudili študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine in študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe "Pedagoško-andragoško izobraževanje".

Mobilnost študentov iz tujine znaša 0,65% in se tekom let ni bistveno spremenila. Meritev obremenitev študentov ni ustrezno izvedena, nereprezentativni podatki so preprosto izključeni. Soočajo se z neodzivnostjo študentov pri izpolnjevanju anketnih vprašalnikov.

Na programu Razredni pouk se povprečna ocena vseh izpitov, ki je najnižja izmed vseh programov, v primerjalnem obdobju zvišuje. Povprečna ocena vseh izpitov na programu Likovna pedagogika UN je relativno visoka in je v primerjalnem obdobju konstantna. Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je visoka in je najvišja izmed vseh programov PeF.

Študentje so ustrezno organizirani. V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in s Statutom UM sodelujejo študenti v vseh organih UM z najmanj eno petino voljenih posameznikov študentov. V Senatu Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru so trije predstavniki ŠS PeF, v Akademskem zboru je enaindvajset predstavnikov študentov, v drugih komisijah Senata Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru pa po dva oz. en predstavnik. V Študentskem svetu Univerze v Mariboru ima Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru dva predstavnika, v disciplinskem sodišču prve stopnje pa enega predstavnika.

Skupina strokovnjakov predlaga, da se študente mora bolje vključiti v procese in delovanje fakultete. Študentski svet in fakulteta morata študente angažirati ter jim omogočiti izven študijsko udejstvovanje v projektnem delu. Promovirati je potrebno sicer obstoječo, vendar neprepoznavno študentsko svetovalnico. Vključitev študentov v posodabljanje študijskega programa naj bo bolj intenzivno. Vzpodbuditi mobilnost študentov s pomočjo bolj intenzivnega dela strokovne službe in prenosom dobrih praks. Preko občšudijskih dejavnosti





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

je potrebno spodbujati splošno razgledanost študentov. Študente naj bodo boljše seznanjeni z nadaljnjimi možnostmi študija po prvi stopnji. V prihodnosti je potrebno opraviti sistematično analizo izrednega študija.

Vlagatelj se z ugotovitvami strinja in se je nekaterih priložnosti za izboljšanje že lotil: skrb za povečanje števila tujih študentov, vključevanje študentov v posodabljanje in nadgradnjo študijskih programov, promocija psihološke svetovalnice, promocija Erasmus mobilnosti, analiza izrednega študija bo vključena v samoevalvacijsko poročilo.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 26. člena Meril, vendar naj se, v luči zagotavljanja kakovosti, loti predpisanih priložnosti za izboljšanje.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da Fakulteta izpolnjuje materialne pogoje za akreditacijo in razpolaga z ustrezno opremo, prostori in drugimi materialnimi viri v skladu s 27. členom Meril. Knjižnica je odlična. Študentom je na razpolago velika čitalnica.. Velikost in opremljenost prostorov je ustrezna za izpeljavo študijskega in znanstveno raziskovanega dela.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 27. člena Meril, vendar naj se, v luči zagotavljanja kakovosti, loti predpisanih priložnosti za izboljšanje.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** visokošolski zavod redno opravlja samoevalvacijo po vseh področjih presoje iz meril. Kakovost izvajanja in realizacije izobraževalnega procesa se ugotavlja na več nivojih. Najpogostejši in najbolj uveljavljen način ugotavljanja kakovosti je izvedba anket. Na fakulteti se izvaja enotna univerzitetna anketa. Vodstvo fakultete skupaj z dekanom skrbi za izpeljavo ankete, za evalvacijo rezultatov ankete ter zbrane informacije posreduje zainteresiranim subjektom. Ob anketi se kakovost spremlja in ugotavlja še z neposrednimi razgovori dekana s študenti, učitelji, asistenti, strokovnimi delavci ter ob podpori nekaterih internih anketnih vprašalnikov, namenjenih analiziranju kakovosti posameznih značilnosti študijskega procesa na PeF.

Poleg utečenih postopkov je fakulteta leta 2014 izvedla tudi analizo zadovoljstva zaposlenih, ki jo je letos ponovila, kakor tudi analizo zadovoljstva študentov vseh štirih programov glede praktičnega usposabljanja. Obe analizi je ob utečenih anketah zadovoljstva študentov uporabila za izboljšanje kakovosti delovanja.

Priložnosti za izboljšanje: večja teža komisiji za kakovost in posledično tudi nagrajevanje njihovega dela. Razviti je potrebno evalviranje na nivoju posameznih oddelkov oziroma za posamezne študijske programe v njihovi vertikali (velja zlasti za Razredni pouk). Vzpostaviti je potrebno zanko kakovosti in akcijski načrt za izboljšanje kakovosti (odgovorna oseba, rok za izvedbo,...). Zagotoviti ne samo dostopnosti, ampak tudi informiranost vseh deležnikov z evalvacijskim poročilom in izboljšati organizacijsko kulturo in klimo v in med oddelki.

Vlagatelj odgovarja, da se komisija za kakovost že vključuje v organe upravljanja. Predstavniki komisije za kakovost aktivno sodelujejo na vseh kolegijih dekana, na poslovnem odboru in senatu. S tem nameravajo doseči sklenitev kroga PDCA. Vsi deležniki so podrobno seznanjeni z evalvacijskim poročilom, tako da se ukrep že izvaja. Samoevalvacijsko poročilo bo vključevalo akcijski načrt z odgovornimi osebami, roki,... Trudijo se izboljšati komunikacijo na vseh nivojih, v in med oddelki.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da fakulteta sicer izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje Zagotavljanja kakovosti, vendar naj se v zasledovanju zagotavljanja kakovosti upošteva priporočila skupine strokovnjakov.







n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 99. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 23. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za študijske programe izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom. Splošne in predmetno specifične kompetence diplomantov se skladajo z učnimi izidi študentov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Izpolnjeni so pogoji za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo, vendar bi bilo priporočljivo vzpostaviti takšne pogoje dela, da se prag znanstveno-raziskovalnega dela poveča. Vlagatelj z ustrežno kadrovsko strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata izpolnjuje pogoje iz 25. člena Meril. Svet ugotavlja, da bo v prihodnosti zavod moral posvetiti več pozornosti informiranju študentov o mednarodnih izmenjavah študentov, in sicer s poudarjanjem drugih pozitivnih vidikov izmenjave (spoznavanje drugega šolskega sistema, navezovanje mednarodnih stikov, prednost pri zaposlovanju ob izkazani dejavnosti v tujini itd. Vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnih študijskih programov in delovanje visokošolskega zavoda.

Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja, da bi bilo smiselno pripravljati samoevalvacijska poročila tudi na nivoju oddelkov in študijskih programov. Potrebno je vzpostaviti organizacijsko shemo, ki bo zagotovila longitudinalno spremljanje procesa uresničevanja kvalitete, učinkovito ugotavljanje dejanske obremenitve študentov, izgradnja ustreznih kazalnikov za spremljanje kakovosti dela na izobraževalnem, raziskovalnem in





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

organizacijskem področju, izdelava posameznih terminskih akcijskih načrtov za odpravo pomanjkljivosti in določanje odgovornih oseb za njihovo uresničitev. Glede organizacije in izvedbe študijskega programa svet ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje zastavljene standarde, vendar v namenu zagotavljanja kakovosti Svet predlaga, da zavod oblikuje natančen akcijski načrt in dosledno spremlja izpolnjevanje zadanih nalog in ciljev.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

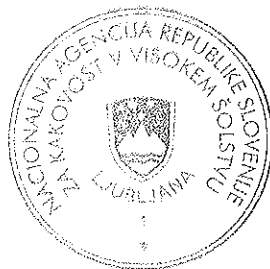
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 5.391,34 EUR bruto, in sicer 4.200,00 EUR bruto avtorski honorarji in 604,15 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:  
Anita Kajtezović  
Področna svetovalka III

dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



#### **Vročiti:**

- Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebna vročitev.

